

TỔNG HỢP Ý KIẾN GIẢI TRÌNH SỬA ĐỔI, BỔ SUNG ĐIỀU LỆ HỘI LHPN VIỆT NAM KHÓA XI

Điều lệ Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam khóa XI được Đại hội đại biểu phụ nữ toàn quốc thông qua ngày 12/3/2016; quy định những nguyên tắc cơ bản về xây dựng Hội, là cơ sở quan trọng tạo nên sự thống nhất ý chí và hành động trong hệ thống Hội. Mỗi nhiệm kỳ Đại hội, Điều lệ hiện hành được nghiên cứu bổ sung, sửa đổi nhằm phù hợp với yêu cầu, nhiệm vụ của Hội trong giai đoạn mới.

Trên cơ sở thực tiễn 4 năm thực hiện Điều lệ Hội; tổng hợp ý kiến góp ý, bổ sung của Ban Chấp hành tại kỳ họp thứ 7, thứ 9 khóa XI và các ý kiến góp ý của Đại hội đại biểu Phụ nữ cấp xã, cấp huyện, ý kiến góp ý của chuyên gia các Ban, Bộ, ngành, Mặt trận Tổ quốc, các đoàn thể Trung ương, các nhà khoa học ở Hà Nội, cán bộ chuyên trách cơ quan Trung ương Hội, các đồng chí lãnh đạo Hội và nguyên lãnh đạo Hội Trung ương và một số địa phương, Đoàn Chủ tịch tổng hợp và giải trình một số vấn đề về bổ sung, sửa đổi Điều lệ Hội như sau:

I. Quan điểm chỉ đạo việc sửa đổi, bổ sung Điều lệ Hội khóa XI

- Tiếp tục kiên định tôn chỉ, mục đích, chức năng của Hội.
- Bám sát chủ trương của Đảng trong các văn kiện Đại hội Đảng các cấp, bám sát thực tế hoạt động, tôn chỉ mục đích, để bổ sung, sửa đổi cho phù hợp nhằm phát huy vai trò và thực hiện tốt sứ mệnh của Hội.
- Kế thừa những nội dung cơ bản của Điều lệ hiện hành, đồng thời bổ sung một số nội dung mới do yêu cầu hoạt động Hội đặt ra song chưa được quy định trong Điều lệ, đảm bảo phù hợp thực tiễn và chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước.
- Phát huy dân chủ, trí tuệ trong thảo luận, tập hợp đầy đủ các ý kiến góp ý của cán bộ Hội, hội viên, thành viên và các tầng lớp phụ nữ.

II. Những vấn đề chính cần nghiên cứu bổ sung, sửa đổi Điều lệ

1. Phần mở đầu

1.1. Về đề xuất bổ sung quy định tư cách pháp nhân cho các cấp Hội trong phần mở đầu của Điều lệ

- *Loại ý kiến thứ nhất* đề nghị quy định tư cách pháp nhân trong phần mở đầu Điều lệ Hội theo hướng quy định: “Hội có tư cách pháp nhân, hoạt động trong khuôn khổ Hiến pháp và pháp luật”. Lý do:

+ Điều lệ là “Luật gốc” của tổ chức, việc quy định trong Điều lệ Hội để khẳng định lại tư cách pháp nhân theo quy định của Hiến pháp và pháp luật;

+ Góp phần giải quyết vấn đề thực tiễn đang đặt ra: một số cơ quan Nhà nước không thừa nhận tư cách pháp nhân của Hội khi Hội LHPN cấp tỉnh thực hiện việc đăng ký thành lập Quỹ xã hội.

- *Loại ý kiến thứ hai* đề nghị không quy định tư cách pháp nhân trong Điều lệ Hội. Lý do:

+ Tư cách pháp nhân của tổ chức Hội đã được pháp luật khẳng định tại Điều 9, Hiến pháp và Khoản 2, Điều 76, Bộ luật Dân sự:

Khoản 2, Điều 9 Hiến pháp năm 2013 quy định: “*Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam (...) là các tổ chức chính trị - xã hội được thành lập trên cơ sở tự nguyện, đại diện và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp, chính đáng của thành viên, hội viên tổ chức mình; cùng các tổ chức thành viên khác của Mặt trận phối hợp và thống nhất hành động trong Mặt trận Tổ quốc Việt Nam*”.

Khoản 2, Điều 76, Bộ luật Dân sự quy định: tổ chức chính trị - xã hội là pháp nhân phi thương mại.

+ Việc khẳng định ngay trong câu đầu tiên của Phần mở đầu: “*Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam (Hội) là tổ chức chính trị - xã hội trong hệ thống chính trị...*” đã bao hàm ý khẳng định về tư cách pháp nhân của Hội, không nhất thiết phải nhắc lại.

+ Ngoài ra, có ý kiến cho rằng việc quy định tư cách pháp nhân cho các cấp Hội trong Điều lệ sẽ vô tình không thừa nhận sự tồn tại của một số loại hình tổ chức Hội cơ sở hiện nay (tổ chức hội trong cơ quan chuyên trách, trong doanh nghiệp, trong các chợ, siêu thị, trường học...) vì các tổ chức này không có con dấu riêng, tài khoản riêng.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch*: thống nhất với loại ý kiến thứ nhất và đề nghị nghiên cứu bổ sung tại Điều 10, Điều lệ Hội khi quy định về hệ thống tổ chức Hội.

1.2. Các ý kiến góp ý cụ thể khác về phần mở đầu

- Bổ sung sau cụm từ “Hội đoàn kết, vận động các tầng lớp phụ nữ” cụm từ “Việt Nam ở trong nước và trên thế giới”.

- Bổ sung: “Hội liên kết, phối hợp với các tổ chức có cùng chức năng thúc đẩy bình đẳng giới và vì sự tiến bộ của phụ nữ”.

- Bổ sung cụm từ “các tổ chức phụ nữ hợp pháp khác” sau Khổ “Hội là thành viên của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, thành viên của Liên đoàn phụ nữ Dân chủ quốc tế và Liên đoàn các tổ chức phụ nữ ASEAN”.

- Bổ sung ý nói về truyền thống lịch sử vẻ vang và có sự tiếp nối hiện tại của tổ chức Hội;

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Giữ như quy định hiện hành vì đã bao quát đầy đủ, ngắn gọn, súc tích.

2. Chức năng của tổ chức Hội(Điều 1)

2.1. Về nội dung của chức năng:

- *Loại ý kiến thứ nhất:* Giữ như quy định hiện hành.

- *Loại ý kiến thứ hai* đề nghị tổ chức Hội thống nhất một chức năng là chức năng đại diện. Nội dung quy định tại khoản 2 nên chuyển thành nhiệm vụ cụ thể.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Thống nhất quan điểm thứ nhất vì cơ bản các chức năng quy định trong Điều lệ hiện hành đã thực hiện theo tinh thần Cương lĩnh của Đảng và Hiến pháp.

2.2. Về phạm vi thực hiện chức năng đại diện của tổ chức Hội

- *Loại ý kiến thứ nhất* đề nghị phạm vi đại diện là các tầng lớp phụ nữ. Đây là sứ mệnh của Hội từ khi thành lập đến nay và đúng với tên gọi của tổ chức.

- *Loại ý kiến thứ hai* đề nghị thực hiện theo đúng quy định của Hiến pháp: Hội đại diện cho thành viên, hội viên. Điều lệ cần xác định rõ đối tượng là hội viên, thành viên để hội viên, thành viên thấy được lợi ích khi tham gia tổ chức Hội.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Giữ nguyên hiện hành. Lý do:

+ Là tổ chức chính trị - xã hội đặt dưới sự lãnh đạo trực tiếp của Đảng, Hội thực hiện theo đúng tinh thần Cương lĩnh, Nghị quyết của Đảng;

+ Khoản 4, Điều 30 Luật Bình đẳng giới quy định trách nhiệm của Hội: Thực hiện chức năng đại diện, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của phụ nữ và trẻ em gái theo quy định của pháp luật;

+ Việc mở rộng phạm vi đại diện với mục đích bảo vệ được nhiều hơn đối tượng được hưởng quyền công dân, quyền con người không đi ngược với nguyên tắc Hiến định.

+ Là tôn chỉ, mục đích mà Hội đã và đang thực hiện, đúng như tên gọi của tổ chức, gắn liền với lịch sử hình thành, phát triển tổ chức.

+ Thực tiễn đặt sứ mệnh cho tổ chức Hội thực hiện chức năng này. Rất nhiều phụ nữ khi bị vi phạm quyền lợi đều tìm đến tổ chức Hội mà không quan tâm mình

có là hội viên hay không. Khi Hội tham mưu đề xuất bất kỳ một chính sách nào đều hướng đến mục tiêu là giới nữ, không chỉ là thành viên, hội viên.

+ Không chỉ được thể hiện ở Điều lệ hiện hành mà từ Điều lệ của các nhiệm kỳ trước, quy định Hội “Đại diện chăm lo, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp, chính đáng của các tầng lớp phụ nữ” đã được ghi nhận và đi vào thực tế cuộc sống.

Đoàn Chủ tịch đề nghị tiếp tục lấy ý kiến để có căn cứ tổng hợp báo cáo và trình Ban Bí thư quyết định.

3. Nhiệm vụ của tổ chức Hội(Điều 2)

- *Loại ý kiến thứ nhất:* Nhiệm vụ 1 và 2 trong Điều lệ hiện hành còn nhiều điểm trùng lặp, đề nghị ghép nhiệm vụ 1 và 2 thành một. Các nhiệm vụ 3,4,5 là không thể bỏ, nhất là trong bối cảnh hội nhập và phát triển. Có ý kiến đề nghị bổ sung nội dung nhiệm vụ để cụ thể hóa chức năng “vận động xã hội thực hiện bình đẳng giới.

- *Loại ý kiến thứ hai:* Giữ như quy định hiện hành.

- *Một số ý kiến khác* đề nghị không đưa nhiệm vụ tổ chức Hội vào Điều lệ. Lý do: Nhiệm vụ là công việc cần thực hiện trong một khoảng thời gian nhất định. Mỗi kỳ đại hội đều xác định rất rõ nhiệm vụ của giai đoạn đó. Trong khi đó, Điều lệ là những qui định nêu ra cho hoạt động của tổ chức thường mang tính nguyên tắc và ổn định.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Thống nhất với loại ý kiến thứ nhất và sửa như Dự thảo.

4. Điều kiện trở thành hội viên (Điều 3)

- *Loại ý kiến thứ nhất* đề nghị giữ như quy định hiện hành vì đã bao quát đầy đủ các nội dung và không hạn chế quyền tham gia tổ chức Hội của bất kỳ người phụ nữ Việt Nam nào từ 18 tuổi trở lên nếu họ có nguyện vọng. Thực tiễn áp dụng những điều kiện chặt chẽ hơn để xem xét công nhận hội viên (phải sinh hoạt thường xuyên, phải đóng hội phí, phải cư trú ổn định...) là do công tác tuyên truyền nâng cao nhận thức về Điều lệ Hội hạn chế, không phải do quy định của Điều lệ Hội.

- *Loại ý kiến thứ hai* đề nghị tiếp cận theo hướng quy định quyền của phụ nữ thay vì quy định về điều kiện; đồng thời vẫn giữ hai điều kiện: tán thành Điều lệ Hội và tự nguyện tham gia tổ chức Hội.

- *Loại ý kiến thứ ba:* tiếp cận theo hướng quy định quyền của phụ nữ và sửa như sau: “Tất cả phụ nữ Việt Nam từ 18 tuổi trở lên đều có quyền trở thành hội viên Hội LHPN Việt Nam”. Mục đích là tạo cơ hội bình đẳng cho tất cả phụ nữ Việt

Nam, hướng đến công nhận tất cả phụ nữ Việt Nam từ 18 tuổi trở lên đều là hội viên của tổ chức. Quy định này sẽ giải quyết bất cập của Điều 9, Hiến pháp.

- *Có ý kiến đề nghị xem lại* quy định về điều kiện độ tuổi vì đang mâu thuẫn với Điều 4 (độ tuổi của nữ công nhân lao động là đủ 15 tuổi) và xem lại thuật ngữ “tham gia tổ chức Hội”, nên thay bằng “tham gia hoạt động Hội”.

- *Có ý kiến đề nghị nghiên cứu thêm* về hệ thống quyền con người và quyền công dân trong Hiến pháp để quy định cho phù hợp.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Cơ bản đồng thuận với quan điểm thứ nhất vì cho rằng: bản chất của quan điểm thứ hai và thứ nhất không khác nhau; nếu theo quan điểm thứ ba, chỉ dừng lại quy định quyền trở thành hội viên, chưa nêu được các điều kiện để công nhận hội viên sẽ khó khăn cho các cấp Hội trong công tác quản lý, xác định ai là hội viên rất khó trừ khi quy định cụ thể: “Tất cả phụ nữ Việt Nam từ 18 tuổi trở lên đều là hội viên của Hội”; tuy nhiên, quy định này không phù hợp vì vi phạm quyền tự do, tự nguyện của cá nhân. Việc xem xét lại độ tuổi của hội viên sẽ điều chỉnh cho phù hợp sau khi thống nhất với Công đoàn về Điều 4. Về sử dụng thuật ngữ “tham gia tổ chức Hội” hay tham gia hoạt động Hội”, Đoàn Chủ tịch đề xuất xây dựng hai phương án để xin ý kiến Ban Chấp hành.

5. Về hội viên là nữ cán bộ, công chức, viên chức, công nhân lao động và nữ thanh niên (Điều 4):

- *Loại ý kiến thứ nhất:* Đề nghị giữ như quy định hiện hành và nghiên cứu các giải pháp nhằm phát huy vai trò nòng cốt của lực lượng nữ cán bộ, công chức, viên chức, công nhân lao động và vai trò xung kích của nữ thanh niên.

- *Loại ý kiến thứ hai:* Đề nghị bỏ cụm từ “nòng cốt” và “xung kích” vì cho rằng không nên có sự phân biệt giữa các nhóm đối tượng hội viên; đồng thời không nên quy định ký kết liên tịch với các tổ chức có liên quan trong Điều lệ vì Điều lệ của tổ chức này không thể quy định trách nhiệm cho một tổ chức khác.

- *Loại ý kiến thứ 3:* Đề nghị quy định rõ đối tượng nữ công nhân lao động phải từ 18 tuổi trở lên để đảm bảo thống nhất với điều kiện trở thành hội viên tại Điều 3 (thực tế có một nhóm nữ công nhân lao động từ 15 đến 18 tuổi).

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Tiếp thu ý kiến thứ nhất và thứ 3, sửa đổi Điều 4 như Dự thảo.

6. Tổ chức thành viên (Điều 8)

- *Đa số các ý kiến* đề nghị mở rộng phạm vi công nhận là tổ chức thành viên cho phù hợp xu thế hội nhập, phát triển và bổ sung quy định về “thời công nhận hội

viên”. Đồng thời quy định rõ trách nhiệm của các tổ chức thành viên ngay trong Điều lệ; đề nghị bỏ cụm từ “phù hợp với tôn chỉ, mục đích của tổ chức” vì: khi tổ chức tán thành Điều lệ Hội thì phải thực hiện Điều lệ của Hội, nếu để cụm từ “phù hợp” là mâu thuẫn với quy định tại Khoản 1 và sẽ xảy ra tình trạng tổ chức thành viên không thực hiện Điều lệ Hội với lý do không phù hợp với tôn chỉ, mục đích của tổ chức.

- Tại cuộc làm việc giữa Thường trực Đoàn Chủ tịch Trung ương Hội với đại diện các tổ chức thành viên (Hội Nữ trí thức Việt nam và Hiệp hội Nữ Doanh nhân Việt Nam), các bên đã thống nhất xác định: hội viên trong các tổ chức thành viên là hội viên Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam.

- *Một số ý kiến*: đề nghị giữ như quy định hiện hành.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch*: Thống nhất theo đa số các ý kiến và sửa như Dự thảo. Phần xác định quyền, nghĩa vụ của tổ chức thành viên đã được thiết kế trên cơ sở nghiên cứu quy định của Điều lệ hai tổ chức thành viên là Hội Nữ trí thức, Hiệp hội Nữ Doanh nhân và tham vấn ý kiến hai tổ chức này.

7. Hệ thống tổ chức Hội (Điều 10)

- *Loại ý kiến thứ nhất*: Giữ Khoản 1 quy định hiện hành và chuyển khoản 2 sang Điều 11 vì đây là bộ máy giúp việc cho cơ quan lãnh đạo mỗi cấp.

- *Loại ý kiến thứ hai*: đề nghị xác định lại hệ thống tổ chức Hội vì quy định hiện hành chưa bao quát được các đối tượng sau trong hệ thống: tổ chức thành viên, hội viên là đoàn viên Công đoàn, các đơn vị sự nghiệp, doanh nghiệp thuộc Hội.

- *Loại ý kiến thứ ba*: đề nghị bổ sung quy định về Chi hội khi nói về cấp cơ sở.

- *Có ý kiến đề nghị* sửa điểm d, Điều 10, Dự thảo như sau: “d. Cấp cơ sở (bao gồm xã, phường, thị trấn và tương đương”. Việc giải thích khái niệm tương đương được quy định trong Hướng dẫn thi hành Điều lệ Hội và dự phòng cho việc mở rộng các loại hình tổ chức Hội được thành lập trong tương lai (nếu có).

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch*: Thống nhất với quan điểm thứ nhất. Nội dung giải thích về khái niệm “tương đương” sẽ chuyển sang Hướng dẫn thực hiện Điều lệ Hội để đảm bảo bao quát được các yếu tố, thành phần của hệ thống tổ chức Hội. Đồng thời khi sửa đổi điểm d, Điều 10 sẽ tiến hành sửa tất cả các điểm để đảm bảo tính thống nhất, logic. Đồng thời nghiên cứu để bổ sung quy định tư cách pháp nhân của các cấp Hội tại Điều này.

8. Trường hợp cho thôi tham gia Ban Chấp hành, Đoàn Chủ tịch hoặc Ban Thường vụ và các chức danh chủ chốt khi nghỉ chờ hưu (Điều 14)

- *Loại ý kiến thứ nhất:* đề nghị bổ sung quy định nghỉ chờ hưu vì đây là vấn đề thực tiễn đang đặt ra, nhất là đối với phụ nữ trong lực lượng vũ trang (thời gian nghỉ chờ hưu đến 2 năm).

- *Loại ý kiến thứ hai:* Giữ như quy định hiện hành, không nên quy định vì thời gian nghỉ chờ hưu quá ngắn.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Thống nhất quan điểm thứ nhất và sửa như Dự thảo.

9. Về hình thức bầu cử của Hội:

- *Loại ý kiến thứ nhất:* đề nghị giữ như quy định hiện hành.

- *Loại ý kiến thứ hai:* đề nghị thống nhất bằng hình thức bỏ phiếu kín để đảm bảo dân chủ, nâng cao uy tín, vị thế của tổ chức và tạo động lực để cán bộ phấn đấu, khẳng định bản thân.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* đề nghị giữ nguyên quy định hiện hành. Lý do:

+ Quy định hiện hành không làm hạn chế quyền dân chủ, trao quyền lựa chọn cho Đại hội, Hội nghị;

+ Quy chế bầu cử trong hệ thống Hội vừa mới thông qua đã được thảo luận rộng rãi qua 3 lớp tập huấn về Đại hội với sự tham gia của Ban Thường vụ Hội LHPN các tỉnh, thành, đơn vị và các đại biểu đều thống nhất theo Điều lệ hiện hành;

+ Thực tế qua Đại hội cấp cơ sở, rất ít nơi tổ chức bầu bằng bỏ phiếu kín (trừ hai ngành đặc thù là công an, quân đội, cả nước đến 30/6/2016 chỉ có 96/11.502, chiếm 0,83% cơ sở tổ chức bầu bằng bỏ phiếu kín).

10. Quy định về trách nhiệm của ủy viên Ban Chấp hành các cấp và trách nhiệm của người đứng đầu (Điều 17, 18 và 20):

- *Loại ý kiến thứ nhất:* Không nên quy định trong Điều lệ; nếu cần sẽ xác định cụ thể trong Quy chế hoạt động của Ban Chấp hành ở mỗi cấp. Đối với chức danh Chủ tịch Hội cấp cơ sở đã quy định khá cụ thể chức trách, nhiệm vụ trong văn bản của Nhà nước.

- *Loại ý kiến thứ hai:* đề nghị bổ sung quy định rõ trách nhiệm của người đứng đầu Ban Chấp hành Điều lệ hiện hành chưa quy định dẫn đến bất cập trong tổ chức thực hiện chức năng của Hội, nhất là chức năng đại diện. Theo quy định tại Bộ

luật Dân sự, người đại diện theo pháp luật của pháp nhân là “*người được pháp nhân chỉ định theo điều lệ*” (Điều 137). Căn cứ quy định của Điều lệ, chỉ có Ban Chấp hành mới có quyền đại diện cho các tầng lớp phụ nữ để bảo vệ quyền lợi, tham gia giám sát, phản biện xã hội...; trong khi để tổ chức một kỳ họp của Ban Chấp hành không phải lúc nào cũng họp bất thường được, nhất là đối với cấp Trung ương và cấp tỉnh. Nếu thực hiện theo Điều lệ thì việc thực hiện chức năng đại diện sẽ không kịp thời, hiệu quả.

- *Có ý kiến đề nghị* quy định rõ trách nhiệm của Chủ tịch Hội LHPN cấp cơ sở tại Điều 20.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Thống nhất với quan điểm thứ nhất, đề nghị quy định cụ thể trong Quy chế hoạt động của Ban Chấp hành, Đoàn Chủ tịch/Ban Thường vụ. Về quy định trách nhiệm của Chủ tịch Hội LHPN cấp cơ sở, thống nhất không quy định trong Điều lệ Hội vì đã có văn bản quy định của Nhà nước; nếu cần Đoàn Chủ tịch sẽ có quy định riêng về tiêu chuẩn, chức trách, nhiệm vụ từng vị trí cán bộ Hội cấp cơ sở.

10. Về tổ chức Hội cơ sở (Điều 19)

- *Có ý kiến* đề nghị bổ sung quy định về tổ chức Hội cơ sở trong các cơ quan, đơn vị, tổ chức và doanh nghiệp để tạo cơ sở pháp lý cho việc mở rộng các loại hình tập hợp phụ nữ đảm bảo bất kỳ ở đâu có nhu cầu và được cấp ủy cho phép thì có thể thành lập tổ chức Hội. Ý kiến khác lại cho rằng không nên quy định khi chưa có căn cứ pháp lý; mặt khác, việc liệt kê các loại hình vào Điều lệ vừa chưa đầy đủ theo hiện tại vừa không đáp ứng nhu cầu phát triển, mở rộng tổ chức Hội trong quá trình hoạt động.

- *Có ý kiến* đề nghị sửa đổi, bổ sung Khoản 2, Điều 19 thành “Hội Liên hiệp Phụ nữ cấp cơ sở quyết định **việc** thành lập các chi hội và **các loại hình tập hợp phụ nữ khác để hút hội viên....**” vì hiện nay, bên cạnh mô hình tập hợp thông qua các chi hội, còn rất nhiều các Câu lạc bộ, Tổ, Nhóm phụ nữ được thành lập theo ngành nghề, sở thích, lứa tuổi.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Giữ như quy định hiện hành. Việc mở rộng các loại hình tổ chức hội cơ sở trong các cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp hiện đang trong quá trình nghiên cứu, tổng kết, chưa đủ cơ sở lý luận và thực tiễn để quy định trong Điều lệ. Ngoài ra, các vấn đề cụ thể sẽ quy định trong Hướng dẫn.

11. Về bổ sung công tác giám sát của Hội trong chương quy định về Công tác kiểm tra:

- *Loại ý kiến thứ nhất:* đề nghị bổ sung quy định về công tác giám sát cho phù hợp chức năng, nhiệm vụ và hoạt động thực tiễn hiện nay của Hội.

- *Loại ý kiến thứ hai:* Giữ như quy định hiện hành

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Thống nhất quan điểm thứ nhất và sửa như Dự thảo.

12. Về tài chính của Hội

- *Có ý kiến đề nghị* tăng mức đóng hội phí. Tuy nhiên qua lấy ý kiến, đa số đề nghị giữ như quy định hiện hành.

- *Có ý kiến đề nghị* bổ sung quy định về nguồn phí đóng góp của các tổ chức thành viên; không nên quy định mức đóng hội phí tại Điều lệ, nên chuyển quy định mức đóng sang Hướng dẫn thực hiện Điều lệ Hội, vì định mức này có thể thay đổi hàng năm và theo nhiệm kỳ.

- *Quan điểm của Đoàn Chủ tịch:* Tiếp thu các ý kiến và sửa như Dự thảo. Việc tăng, giảm mức thu hội phí phụ thuộc vào từng thời điểm cụ thể để xác định.

13. Một số ý kiến đề nghị cần có quy định về Ngày thành lập Hội, logo của Hội, huy hiệu, bài hát của Hội, hội viên danh dự, hội viên đặc biệt, hoạt động hợp tác quốc tế và các hoạt động dịch vụ có thu của Hội...

Ý kiến khác lại cho rằng không nhất thiết phải quy định trong Điều lệ. Vấn đề hợp tác quốc tế đã có một nhiệm vụ riêng tại Điều 2. Những hoạt động cụ thể sẽ triển khai bằng Nghị quyết. Một số vấn đề mới, cần thực hiện thí điểm, rút kinh nghiệm trước khi quy định vào Điều lệ.

Quan điểm của Đoàn Chủ tịch: Thống nhất không quy định trong Điều lệ

Trên đây là các ý kiến và giải trình, tiếp thu một số nội dung chính cần sửa đổi, bổ sung Điều lệ Hội khóa XI. Những ý kiến đóng góp về kỹ thuật soạn thảo, lỗi diễn đạt, những quy định chưa cụ thể và còn thiếu trong Điều lệ hiện hành đã được nghiên cứu tiếp thu và thể hiện trong Dự thảo Điều lệ sửa đổi, bổ sung. Đoàn Chủ tịch Trung ương Hội LHPN Việt Nam trân trọng đề nghị Đại hội đại biểu phụ nữ cấp tỉnh tiếp tục thảo luận, cho ý kiến để hoàn thiện văn bản trình Đại hội đại biểu phụ nữ toàn quốc lần thứ XII./.